



Goethe-Universität
Varrentrappstr. 40-42 (HPF 30)
60486 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Sehr geehrte Frau Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrte Frau Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "MEAS Core: Theories and Concepts: State-Society Relations in Greater China" im WS20/21.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet. Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte anschließend das Feedback mit Ihren Studierenden.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung [studiumdigitale](http://studiumdigitale.uni-frankfurt.de) oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von [studiumdigitale](http://studiumdigitale.uni-frankfurt.de): tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt
von [studiumdigitale](http://studiumdigitale.uni-frankfurt.de):
Frau Niemeyer, Herr Dr. Tillmann: evaluation@sd.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-24622 / -24618
von der Abteilung Lehre und Qualitätssicherung:
Frau Helmschrott: Helmschrott@em.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12484

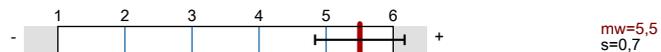
Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig

MEAS Core: Theories and Concepts: State-Society Relations in Greater China (29058)
Erfasste Fragebögen = 26



Globalwerte

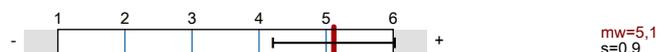
Globalwert (Frage:1-7)



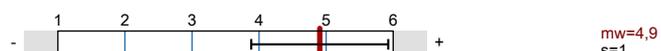
Ergänzung Digitale Lehre (Frage: 1-8)



Ergänzung Digitale Lehre (Item: Zufriedenheit insgesamt)



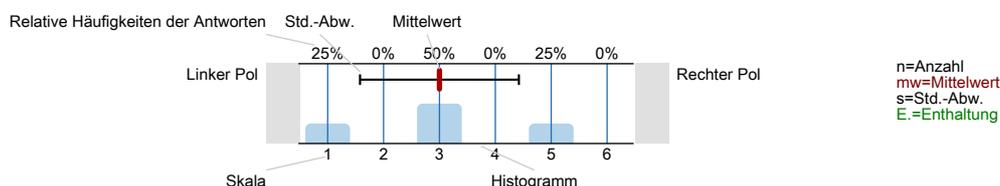
Ergänzung Veranstaltung mit Arbeitsgruppen



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

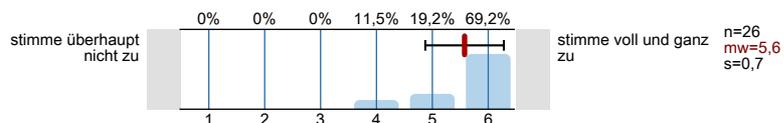
Legende

Frage

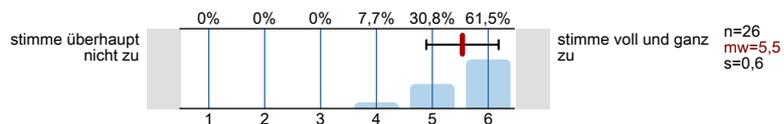


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

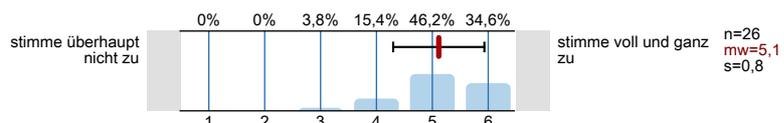
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



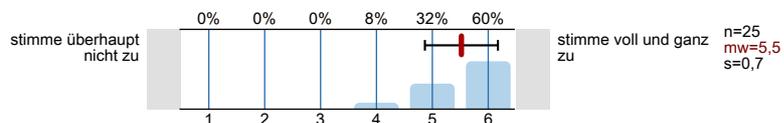
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



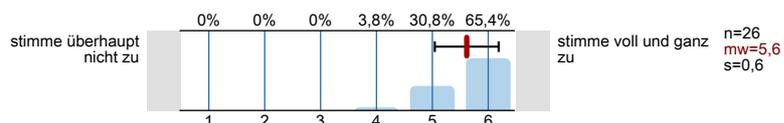
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



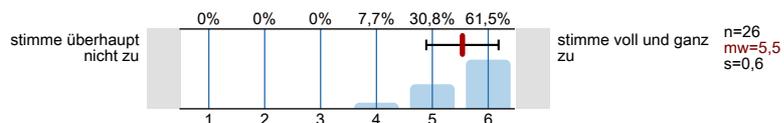
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.

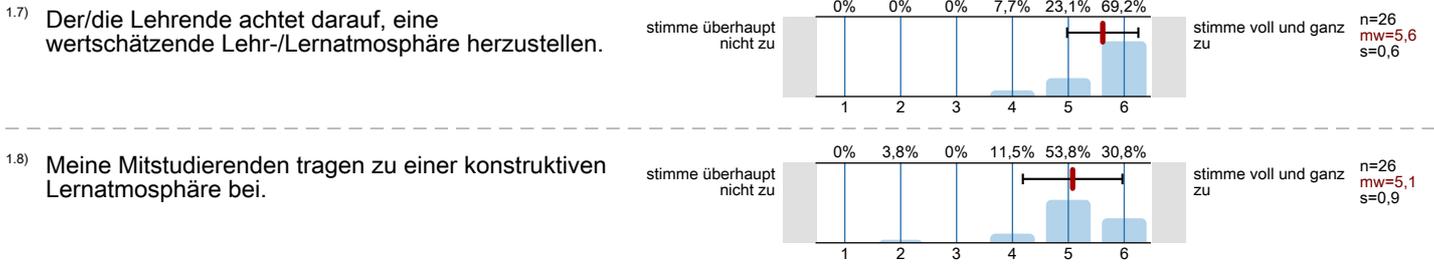


1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.

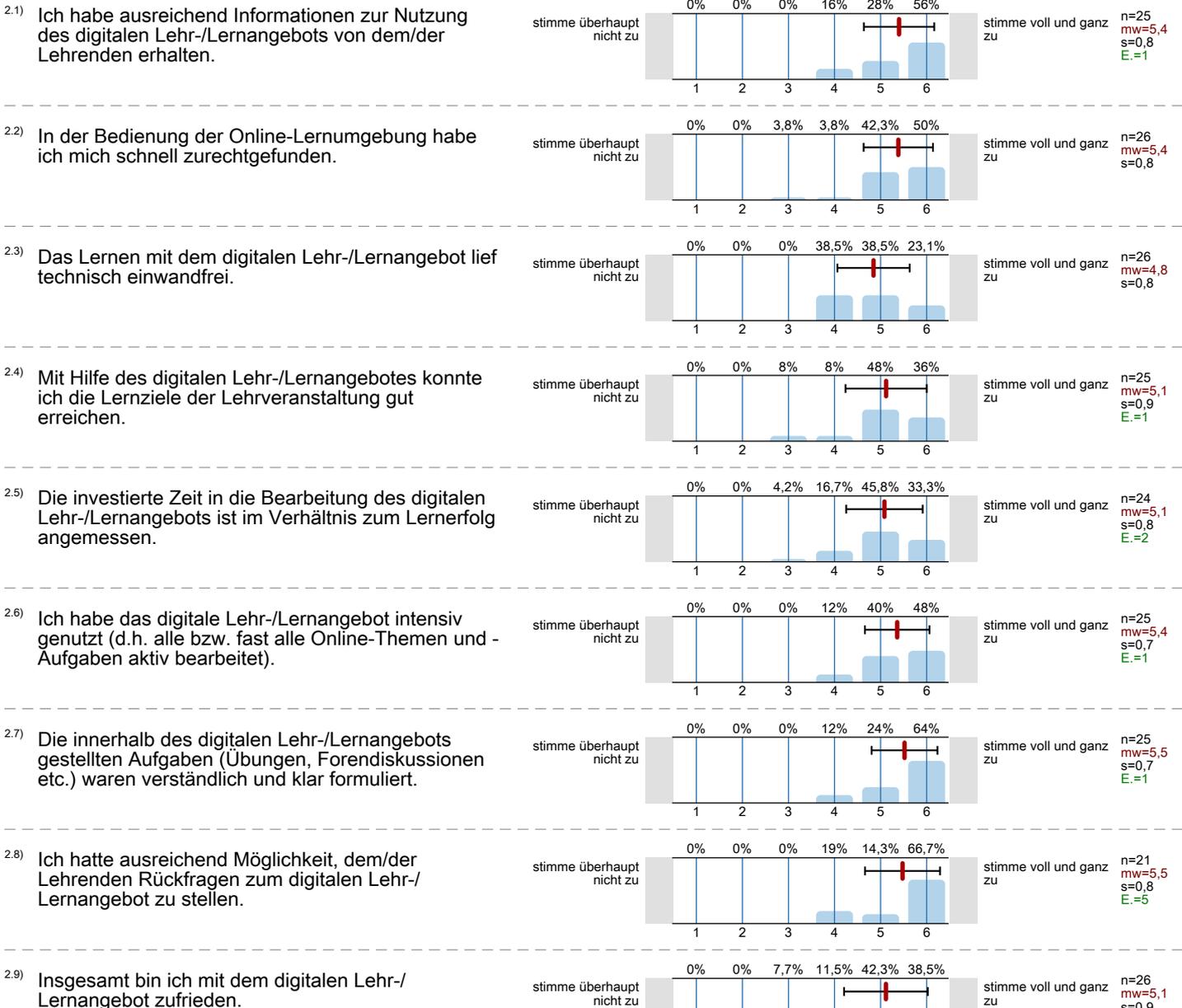


1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.

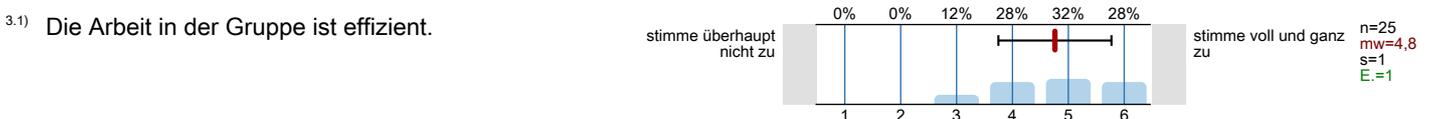




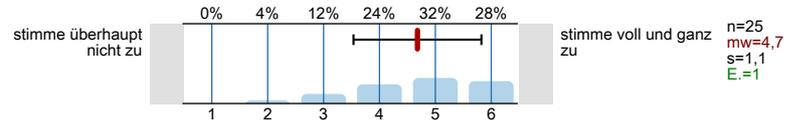
2. Digitale Lehre



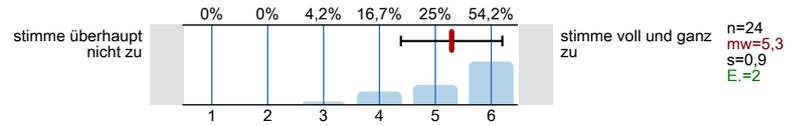
3. Ergänzung Veranstaltung mit Arbeitsgruppen



3.2) Jedes Mitglied meiner Gruppe bringt sich ein.

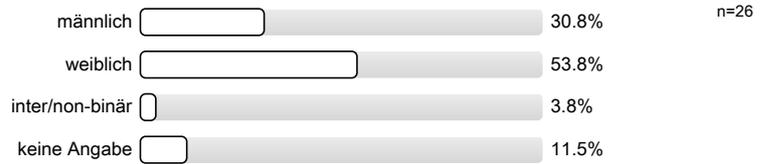


3.3) Die Arbeit in der Gruppe ist sinnvoll zur Erarbeitung der gewählten Inhalte.

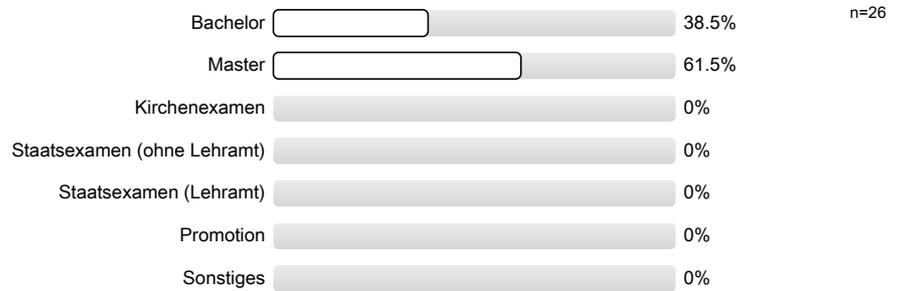


4. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

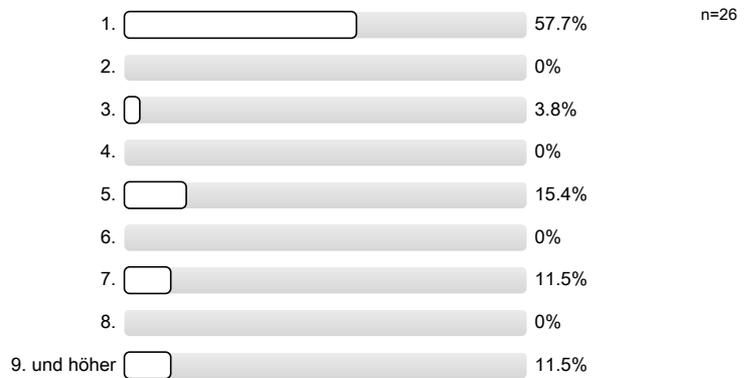
4.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



4.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



4.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig

Titel der Lehrveranstaltung: MEAS Core: Theories and Concepts: State-Society Relations in Greater China
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,5	md=6,0	s=0,6
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,1	md=5,0	s=0,8
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=25	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,5	md=6,0	s=0,6
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,1	md=5,0	s=0,9

2. Digitale Lehre

2.1)	Ich habe ausreichend Informationen zur Nutzung des digitalen Lehr-/Lernangebots von dem/der Lehrenden erhalten.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=25	mw=5,4	md=6,0	s=0,8
2.2)	In der Bedienung der Online-Lernumgebung habe ich mich schnell zurechtgefunden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,4	md=5,5	s=0,8
2.3)	Das Lernen mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot lief technisch einwandfrei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=4,8	md=5,0	s=0,8
2.4)	Mit Hilfe des digitalen Lehr-/Lernangebotes konnte ich die Lernziele der Lehrveranstaltung gut erreichen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=25	mw=5,1	md=5,0	s=0,9
2.5)	Die investierte Zeit in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/Lernangebots ist im Verhältnis zum Lernerfolg angemessen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=24	mw=5,1	md=5,0	s=0,8
2.6)	Ich habe das digitale Lehr-/Lernangebot intensiv genutzt (d.h. alle bzw. fast alle Online-Themen und -Aufgaben aktiv bearbeitet).	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=25	mw=5,4	md=5,0	s=0,7
2.7)	Die innerhalb des digitalen Lehr-/Lernangebotes gestellten Aufgaben (Übungen, Forendiskussionen etc.) waren verständlich	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=25	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
2.8)	Ich hatte ausreichend Möglichkeit, dem/der Lehrenden Rückfragen zum digitalen Lehr-/Lernangebot zu stellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,5	md=6,0	s=0,8
2.9)	Insgesamt bin ich mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot zufrieden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,1	md=5,0	s=0,9

3. Ergänzung Veranstaltung mit Arbeitsgruppen

3.1)	Die Arbeit in der Gruppe ist effizient.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=25	mw=4,8	md=5,0	s=1,0
3.2)	Jedes Mitglied meiner Gruppe bringt sich ein.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=25	mw=4,7	md=5,0	s=1,1
3.3)	Die Arbeit in der Gruppe ist sinnvoll zur Erarbeitung der gewählten Inhalte.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=24	mw=5,3	md=6,0	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1hh30mm
- 1hh45mm
- 2hh0mm
- 2hh30mm
- 2hhmm (3 Nennungen)
- 3hh00mm (2 Nennungen)
- 3hh30mm
- 3hhmm (5 Nennungen)
- 4hh30mm (2 Nennungen)
- 4hhmm
- 5hhmm (3 Nennungen)
- 6hh00mm
- 6hhmm
- 9hhmm

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Interessant
 - Aufbau der Veranstaltung generell gelungen
 - Lehre in englischer Sprache
- - doing the excerpts was quite beneficial
 - the balance between presentations and lecture was really good
 - including Taiwan, Hong Kong, and Singapore was really good to compare the different spheres and civil societies
- - great choice of including Hong Kong, Taiwan and Singapore
 - interesting topics in general, good input by professor
 - Version of the Take-Home exam (multiple questions all to be answered with shorter texts, leading up to one big word count, kind of like a „classic“ exam) seems very interesting and engaging, students have to reflect on many different topics of the seminar again and not only „one“ they choose.
- - sehr kompetente Professorin
 - guter Mix aus Geschichte und Gegenwart
- - wie immer ist Frau Holbig sehr gut organisiert und eloquent
 - eigene PPT der Dozentin und Einbezug von Quellen außerhalb der Literatur (z.B. Indices)
 - Theorien und deren Anwendung wurden anschaulich vermittelt, Praxisbezug
- -Interaktion der Studierenden
 - Gruppenaufgaben und Breakout Rooms während der Anfangsphase
 - 2-wöchentliche Vorbereitungszeit (allgemein gute Zeitplanung)
- 1) Das Verfassen der Excerpts bietet die Möglichkeit die Texte zu vertiefen und das Material verständlich zu machen; dies hilft auch deutlich bei der Vorbereitung der des Take-Home exams
 2) Die Reihenfolge der Themen war super gewählt und auch der Inhalt, aufbauend auf den vorherigen Stunden, war schlüssig
 3) Das Material wurde anschaulich dargestellt und erklärt
- 1. Die theoretischen Konzepte, die zu Beginn der Veranstaltung vorgestellt wurden, werden im Verlauf des Seminars direkt von den Studenten angewendet
 2. Guter Einsatz von Gruppenarbeiten
 3. Ausführliche Diskussionen
- 1. Very well structured.
 2. Professor Holbig is very knowledgeable with a profound understanding of the region.
 3. Cover Greater China in a systematical way.

- 1. Überblick über ein breites geografisches Spektrum
- 2. Dennoch Detailblicke durch die Referate
- 3. Gute Vermittlung zwischen historischer und politischer Dimension und den zivilgesellschaftlichen Bewegungen die wir uns angesehen haben
- Dozentin formuliert sehr klar und verständlich
- Sitzungen sind sehr gut strukturiert
- Themen sind sehr relevant und interessant
- Explicit elucidation of the lecturer, relevant course materials (also with other courses), Extended but coherent lectures
- Good structure, good choice of topics, great variety of content
- I find the course very well-structured and the input by the professor extremely relevant. Moreover, the assignments and readings came in completing the learning process and understanding of the concepts and information per se.
- I loved that it was not only focused on China but instead I learned a lot about other state-society relations that were all unique in their own way. Additionally, the course was very well structured (Presentation by the Professor, Presentations by students). Even though it appeared to be rather harsh for only one member to speak I now recognise that this makes the presentation better and more efficient.
- I really like the Greater China approach, gives a comparative perspective. I also like that there are introductory sessions to the necessary theory in the beginning. Especially like how knowledgeable the professor is.
- Not coming from a political science background, I was very nervous about keeping up with the content of this class. However, the required reading always included at least one text that gave an overview of the politics and history of the region. So I think the texts very well-picked each week even though it was a lot of reading. I found Prof. Holbig to be very easy to understand and also approachable. The class is structured in a very systematic way so I always knew what to prepare for. I also liked writing the excerpts and noticed myself becoming better at it each time.
- Super Dozentin
- Tolle Themen
- Gute Wissensvermittlung
- Takes place biweekly, interesting reading material, variety of tasks
- The course is well structured, including discussion of theoretical concepts and focus sessions on areas. The comparative perspective is very interesting, maybe it would be also interesting to include greater countries as Indonesia or Malaysia instead of the smaller entities like Hongkong and Singapore, although they have a strong economical impact and stick more to the "Greater China" concept. I like it very much that the course is open for several types of studies.
- The group works were fun and also really helpful, the balance between lecture and presentations was good, the texts are clearly relevant to the course
- broad coverage of the topic area, inspiring reading materials, good structure (lecturer's input + students' outputs)
- the comparative discussions on state-society relations in China, Taiwan, Singapore and Hong Kong
- Improves our historical knowledge of the southeast Asia
- The application of the social concepts in discussing literature from the Singapore, China, Taiwan and Hong Kong

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - Breakout-Sessions waren m.M.n. ca. 10-15 Minuten zu kurz
- Sonst keine Kritik, ich war durchaus zufrieden mit dem Seminar und danke der Dozentin!
- - Weniger Texte lesen, dafür wesentliche Information in Vorlesungs-Slides komprimiert darstellen...
- ... und Wissen der Studenten dann nicht nur per finaler Klausur prüfen/ bewerten, sondern ggf. durch "Zwischenprüfungen" z.B. pro Land
- Bei Gruppenarbeit mehr "Anleitung" geben
- - possibly too big focus on student lead presentations, 15 min + 15 min Q&A (x3) each session is hard to stay concentrated through, an open discussion would be more interesting
- - weniger Präsentationen
- 1) Die Veranstaltung ist trotz der Pausen eine Menge an Information
- 2) Ich fände es persönlich besser wenn der Kurs jede Woche statt einmal jede 2 Wochen stattfinden würde
- 1. The timing is bad. As 4 hr courses are too long.
- 2. Maybe can have sessions to discuss the linkages and interactions among/between these societies.
- 1. Weniger Präsentation, mehr Raum für Diskussion die auch über ein Frage Antwort Spiel hinaus geht --> auch um alle zu ermutigen bzw. den Raum zu geben sich zu beteiligen.
- 2. Mehr komparative Momente zwischen den Ländern vielleicht in einer Abschlussitzung die freier funktioniert. Hier können auch nochmal Bezüge hergestellt werden zu den Anfangssitzungen. Bspw. gab es im Lewis Texte erkenntnisreiche Passagen zu Singapur, aber es gab (vielleicht auch nur gefühlt) keine Raum zur Diskussion dieser.
- 3. Auch wenn es blöde ist, weil dann Leute nicht mitmachen könne, aber ich denke das Seminar (wie vermutlich alle Seminare) hätte von einer kleineren Gruppe profitiert.
- 4 hours are quite long.

maybe should also consider the time difference when deciding the lecture time since some students attend from Asia due to pandemic.

For evaluation I wish it could be an "essay exam" instead of a "take home exam" so I can discuss with other students about the questions. also the deadline of submitting the essay can be later. I wish we could hand it in in March.

- Bei den Präsentationen wäre es schöner, wenn die Referatsgruppen selbst entscheiden könnten, wer vorträgt (nur eine Person zum Vortragen zu haben finde ich gut)
- I found the 4h format as well as the late time of the class very challenging. It was hard to concentrate at times and I noticed my classmates were also very low-energy especially towards the end. I would much prefer to have 2h a week and have less required reading assigned each week. Realistically most students will do the reading a few days before (or maybe it's just me) so it builds up to be almost too much.
- I would have liked to spend more time on certain concepts, but this is the only point i would improve.
- If this seminar will take place online again, please try to do it weekly and not biweekly. Four hours in a row are really exhausting and, especially on Zoom, the concentration always dropped in the end.
- It was a bit disappointing that the presentation was not graded, as presenting is one of my strengths
- It would have been nice if the seminar started and ended earlier (eg. 14-18h)
- Keine
- More political aspects instead of social should be incorporated, Macau was missing, maybe an option to do a written/oral exam instead of an assignment
- More supplementary sections for theories since they are essence of the course but also quite controversial, more comparisons with other East Asian countries in the discussion although this course is devised for China
- The readings on theory in the introductory session were a bit much and often hard to understand without a political science background. This made participation in the group work especially in the second theory session hard for me. It would also be great to receive feedback on the excerpts or have a clearer format for them, for example by having to answer specific questions from a text.
- The structure of each session is very clear but sometimes I had the impression that some interesting discussions could have been enlarged positively by surpassing the fifteen-minutes-limit and other discussions which were less agitated could have been shortened. It is sure and good that there is a certain kind of justice in enabling each group to present their topic and let it be discussed within an equal temporal framework but maybe instead of longer presentations followed by discussions that sometimes do not go too much in detail, sometimes too much as to enable everyone to follow, one could think of shorter presentations - as it was the initial idea - and add more flexibility to the discussions: so that the presentators are more like "experts" that can apply their knowledge in case it is adaptable to the courses interests. Maybe, one could also think of some possible time space to compare the results of one session which the others or to discuss general matters using the sessions' examples.
In general I had the impression that the courses sometimes were too crammed. I would prefer more time flexibility.
- Zusammenfassungen der jeweiligen Veranstaltungen
Kurze Besprechung der wöchentlich gelesenen und vorbereiteten Texte-Essential key points
Recording Der lecture wie Prof Storz

2. Digitale Lehre

²⁻¹⁰⁾ Feedback zum digitalen Lehr-/Lernangebot:

- Alle Materialien waren zeitnah gut erreichbar und vollständig
- As most interactive seminars this one would have been much more interesting to attend in person. I also have trouble focusing in online class, especially for four hours. But overall this seminar used many digital learning tools and made the best of the current situation which i applaud!
- I encountered no issues so far. The teacher was extremely prepared and willing to explain if any situation might have arised.
- Ich bin insgesamt sehr unzufrieden bis unglücklich mit digitaler Lehre. Das hatte nichts im besonderen mit der Veranstaltung zu tun. Alles war in dem Rahmen hätte passieren können, war gut.
Ich denke jedoch, dass es nicht geht den digitalen Raum nach Beginn zu schließen. Es kann immer gute Gründe geben aus denen leute nicht die ganze Zeit teilnehmen oder zu spät kommen (müssen). Aber wenn ich das richtig sehe war das auch nur für eine Sitzung so.
- Ich fand es super, dass Frau Prof. Holbig durch Gruppenarbeiten Interaktion zwischen einigen Kommilitonen gefördert hat. Abgesehen davon gibt es nichts zu bemängeln, es war einer der besten Online-Kurse, die ich hatte.
- Könnte noch ausgeprägter sein
- The searching tasks in the first session were difficult to manage, but there were creative solutions in terms of presenting the results. However I am not sure if it could not have been done more effectively in preparation for the course or as a task after it. The comparison of results took much time and added maybe too much information that was not part of the core interest but could have been discussed afterwards. So I am not sure whether the research task in class has been more effective or stressy.
- Zoom-Calls made you understand the topics better. Break out rooms/group presentations were also nice, so you could get in touch with the other students.