



Goethe-Universität
Varrentrappstr. 40-42 (HPF 30)
60486 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Sehr geehrte Frau Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrte Frau Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "China nach dem 19. Parteitag der KPCh: Innen- und außenpolitische Herausforderungen" im SoSe18.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet. Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte anschließend das Feedback mit Ihren Studierenden.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung [studiumdigitale](http://studiumdigitale.uni-frankfurt.de) oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von [studiumdigitale](http://studiumdigitale.uni-frankfurt.de): tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt
von [studiumdigitale](http://studiumdigitale.uni-frankfurt.de):
Frau Niemeyer, Herr Dr. Tillmann: evaluation@sd.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-24622 / -24618
von der Abteilung Lehre und Qualitätssicherung:
Frau Helmschrott: Helmschrott@em.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12484

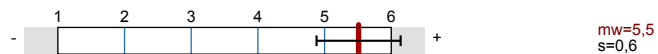
Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig

China nach dem 19. Parteitag der KPCh: Innen- und außenpolitische Herausforderungen (13376)
Erfasste Fragebögen = 14

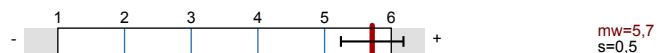


Globalwerte

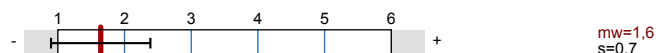
Globalwert (Frage:1-7)



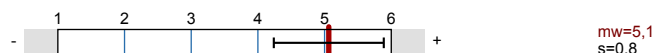
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



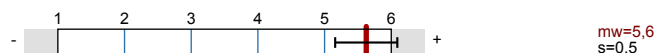
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen



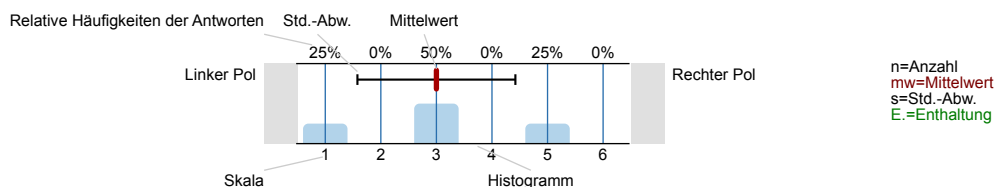
Ergänzung Struktur der Veranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

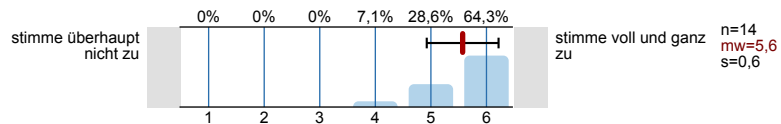
Legende

Frage

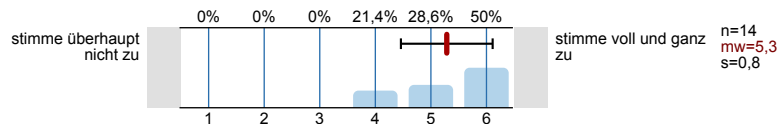


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

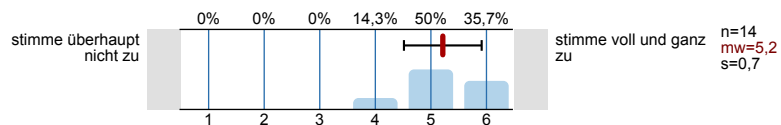
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



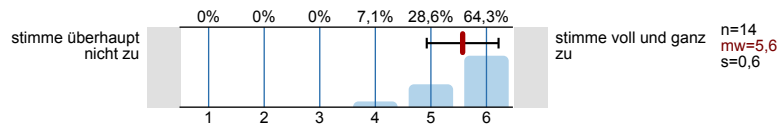
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



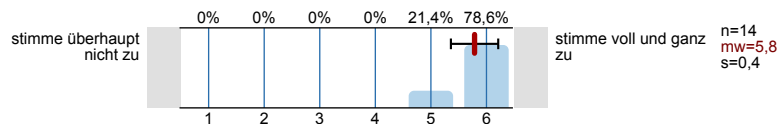
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



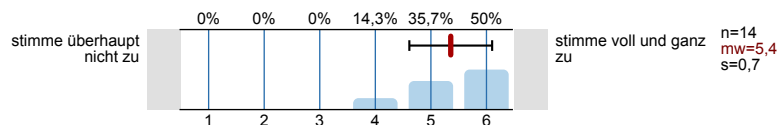
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



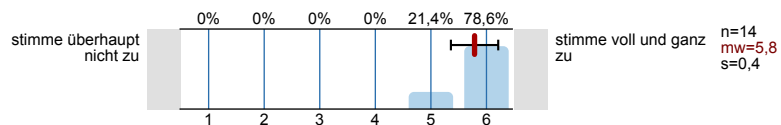
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



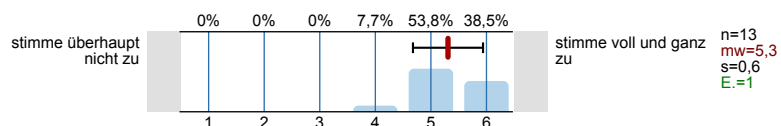
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

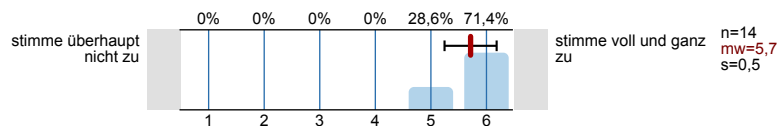


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

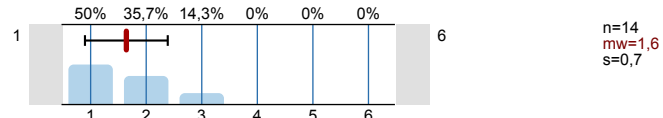


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

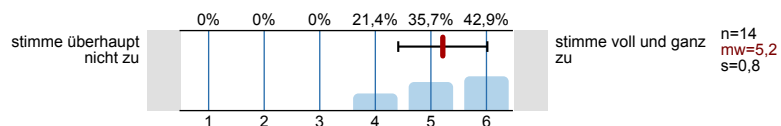


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

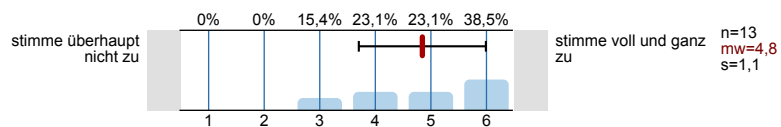


3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

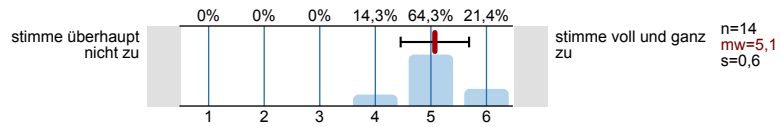
3.1) Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.



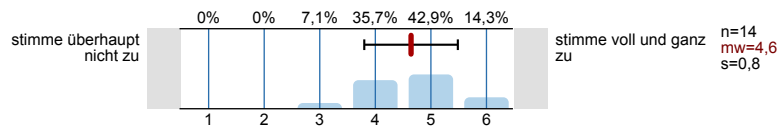
3.2) Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.



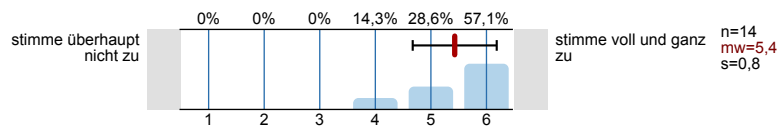
3.3) Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.



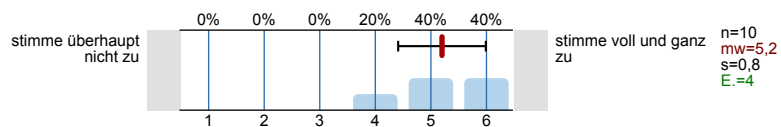
3.4) Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.



3.5) Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.

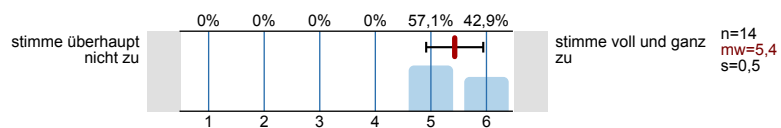


3.6) Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.

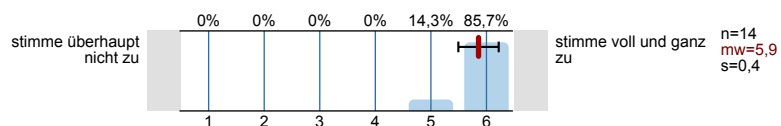


4. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

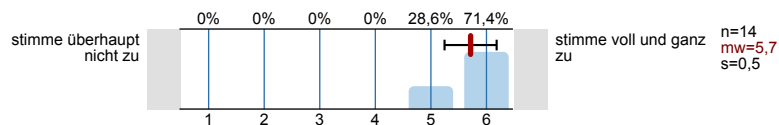
4.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



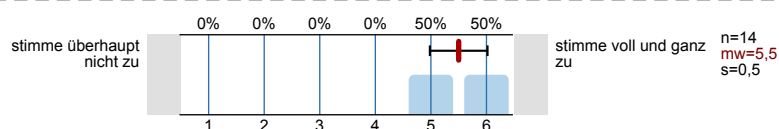
4.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.



4.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.

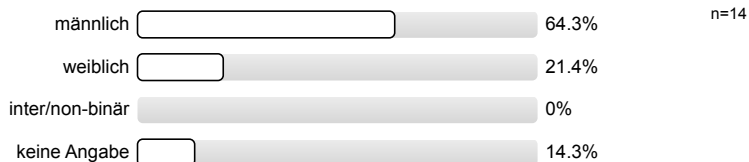


4.4) Zusagen werden eingehalten.

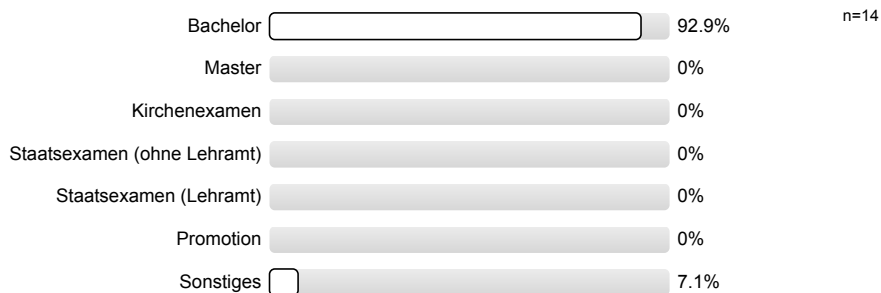


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

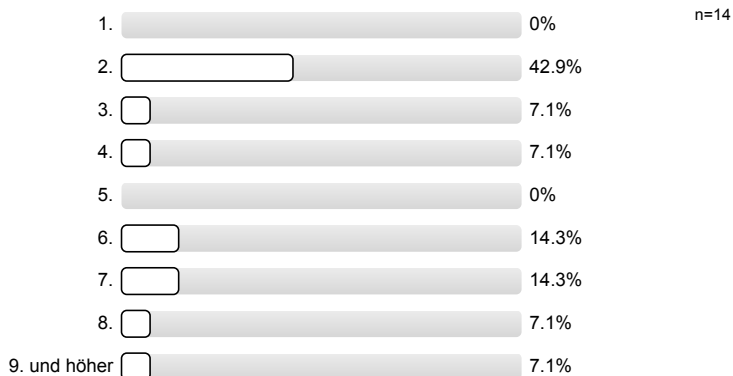
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profilinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig

Titel der Lehrveranstaltung: China nach dem 19. Parteitag der KPCh: Innen- und außenpolitische Herausforderungen
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,3	md=5,5	s=0,8
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,2	md=5,0	s=0,7
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,4	md=5,5	s=0,7
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,3	md=5,0	s=0,6

2. Ergänzung Globalurteil

2.1)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
2.2)	Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1							6	n=14	mw=1,6	md=1,5	s=0,7

3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

3.1)	Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,2	md=5,0	s=0,8
3.2)	Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=4,8	md=5,0	s=1,1
3.3)	Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,1	md=5,0	s=0,6
3.4)	Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=4,6	md=5,0	s=0,8
3.5)	Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,4	md=6,0	s=0,8
3.6)	Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,2	md=5,0	s=0,8

4. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

4.1)	Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,4	md=5,0	s=0,5
------	--	---------------------------	--	--	--	--	--	--	-------------------------	------	--------	--------	-------

4.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,9	md=6,0	s=0,4
4.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
4.4) Zusagen werden eingehalten.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,5	md=5,5	s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1h30mm (2 Nennungen)
- 1hhmm (3 Nennungen)
- 25h00mm
- 2h30mm
- 2hhmm (2 Nennungen)
- 3hhmm
- 5hhmm
- hh15mm
- hh30mm

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Sehr interessant
 - Gute Struktur (Mischung aus Vortrag und Diskussion)
 - Gute Themenauswahl
- - interessante und aktuelle Themen
 - strukturierte Folien und Zusammenfassungen der Dozentin
 - Rücksicht auf Diskussionsbedürfnisse der Studierenden
- 1. Die Folien sind immer sehr gut ausgearbeitet, wodurch die Themen verständlicher werden
 2. Relativ wenige Studierende, die meisten sind auch an der Thematik interessiert
 3. Es werden gute Literaturvorschläge gemacht, auch die Pflichtlektüre ist sehr hilfreich.
 (4. Dozentin ist sehr freundlich und hilfsbereit)
- Allgemein herrscht eine sehr angenehme Atmosphäre in dem Blockseminar. Dies liegt sowohl an Ihnen, als auch an den Teilnehmern. Die Texte bieten eine sinnvolle Grundlage für die einzelnen Seminare. Ebenfalls sehr hilfreich waren Ihre Anmerkungen zu den Präsentationen und ihre allgemein stest positiv formulierten Kritiken.
- Atmosphäre
 Themenauswahl
- Die Dozentin kann sehr gut erklären und Inhalte anschaulich auf ihren Kern zusammenfassen. Das hilft beim Verständnis enorm. Sie stellt auch sehr gute Nachfragen bei Referaten.
 Das Feedback zum Referat war sehr hilfreich und konstruktiv. Ich hatte das Gefühl, dass sie sehr scharfsinnig Kritik geübt hat.
 Thema der Veranstaltung wird sehr gut behandelt. Man gewinnt einen ganz anderen Blick auf Politik und Denken (sozialistisches Vermächtnis und Auswirkung auf die Akzeptanz der autokratie in China fand ich sehr spannend)
- Gute Textauswahl, gute Folien, interessante Referatsthemen, guter Einstieg in Sitzungsthema mit passenden Videos
- Relevanz und Aktualität auf der Weltbühne der Politik
 Abwechslung der Referate unter Studierenden
 Debatten und Einblicke nach den Referaten
- Vielfalt des Themas aus mehreren Politikfeldern
- interessante Thematik, sinnvoller Aufbau der Blocksitzungen, fruchtbare, gut strukturierte Diskussion
- sehr umfangreich
 themenvielfalt
 inhalte gut vermittelt
- strukturiert,gut visualisiert,aktuell

- thema ist gut. aktuell.

^{1.11)} Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - zu viele Referate --> nicht interaktionsförderlich
 - mehr Pausen
 - bisschen mehr didaktische Abwechslung, was die Themenbearbeitung angeht wünschenswert
 - 1. Die Vorträge der Studierenden genauer bewerten (nicht nur inhaltlich).
 - 2. Die Vorträge der Studierenden teils auch klausurrelevant machen.
 - 3. Keine Gastvorträge halten lassen, denen man nicht folgen kann.
 - Ausgearbeitete Folien der Studierenden teils mangelhaft
Und kein Austausch der Folien gefördert (OLAT)
 - Bereitstellung der Referatspräsentationen oder Handouts, lieber eine Sitzung mehr, dafür nicht bis 20 Uhr, anderer Expertenvortrag als wie gehabt
 - Es könnte einen Block mehr geben
 - Ich finde die Referate zum einen gut, da man sich selbst sehr ausführlich mit einem Thema beschäftigen kann. Allerdings fühlte ich mich bei meinem Thema ein wenig alleingelassen bzw. wusste nicht so recht, was genau von mir erwartet wird. Da wäre eine gewisse Eingrenzung oder bestimmte Teilaspekte aus dem riesigen Themenfeld, das man bearbeiten muss, hilfreich. Auch könnte die Kritik zum Referat ein wenig früher erfolgen (zwei Tage vorher sind unter Umständen nicht genug Zeit um ein Referat noch einmal grundsätzlich umzustrukturieren oder neue Texte mit einzubringen).
- Den Heilmann Text empfand ich als teilweise schwer zugänglich, da sehr viel Inhalt sehr kompakt vermittelt wurde, aber vor allem sehr abstrakt und teilweise wenig aussagend (meine Wahrnehmung: viele Aussagen lassen viel Verständnisspielraum und erklären noch relativ wenig).
- Dadurch, dass es ein Blockseminar ist und viele Referate dabei sind, sind die Veranstaltungen anstrengend und die einzelnen Referate mit Diskussion sind leider ein wenig gehetzt. Auch da könnte man versuchen die Referate von Anfang an kürzer zu fordern oder ein wenig Hilfestellung geben auf welche Aspekte eingegangen werden soll.
- Generell würde ich mir eher weniger Referate und mehr allgemeine Behandlung der groben Sitzungsthemen (Diskussion in der Gruppe) wünschen (aber Format der Referate und der gesamten Sitzung ist an sich gut und sehr gewinnbringend)
- Mir persönlich wäre ein zusätzlicher Termin im Semester und dafür längere Pausen zwischen den Blöcken lieber. Nach stundenlangem Sitzen fällt es mir schwer bis zum Ende konzentriert zu bleiben.
 - alles sehr gut, aber vielleicht noch freiwillig Texte, die nicht abgefragt werden empfehlen
 - anstrengend der großen Zahl an Vorträgen zu folgen
Texte zu detailreich, Relevanz oft schwierig zu erkennen
 - Seminarverlängerung .. zum nächsten Semester