

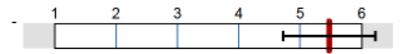
Prof. Dr. Matthias Jahn

Strafrecht IV (27024)
Erfasste Fragebögen = 100



Globalwerte

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

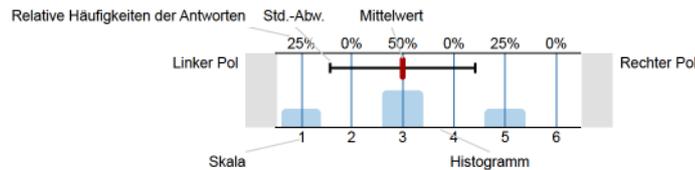


mw=5,5
s=0,7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

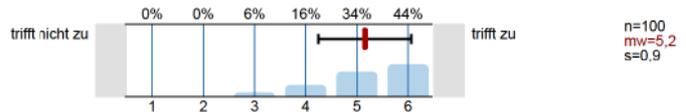


n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

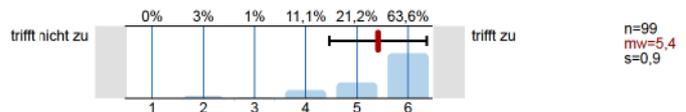
1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	trifft nicht zu	0% 0% 0% 5% 27% 68%	trifft zu	n=100 mw=5,6 s=0,6
1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	trifft nicht zu	0% 0% 1% 12,1% 38,4% 48,5%	trifft zu	n=99 mw=5,3 s=0,7
1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.	trifft nicht zu	0% 0% 1% 6,1% 31,3% 61,6%	trifft zu	n=99 mw=5,5 s=0,7
1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentar unter 4.3 hinzufügen)	trifft nicht zu	0% 1% 3% 9% 34% 53%	trifft zu	n=100 mw=5,4 s=0,8
1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	trifft nicht zu	0% 0% 2% 8,1% 21,2% 68,7%	trifft zu	n=99 mw=5,6 s=0,7
1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.	trifft nicht zu	0% 1% 0% 1% 10% 88%	trifft zu	n=100 mw=5,8 s=0,5
1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.	trifft nicht zu	1% 0% 2% 9% 30% 58%	trifft zu	n=100 mw=5,4 s=0,9
1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	trifft nicht zu	0% 1% 0% 9% 27% 63%	trifft zu	n=100 mw=5,5 s=0,7

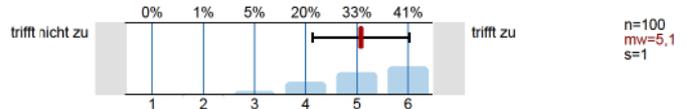
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.



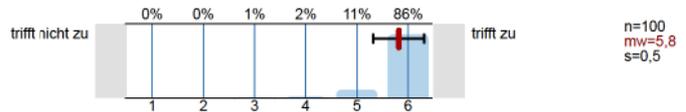
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen..



1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.

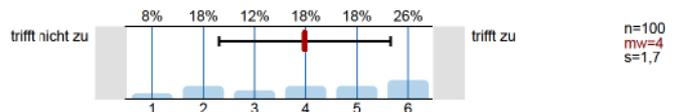


1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.



2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung

2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.



Bitte wenden!

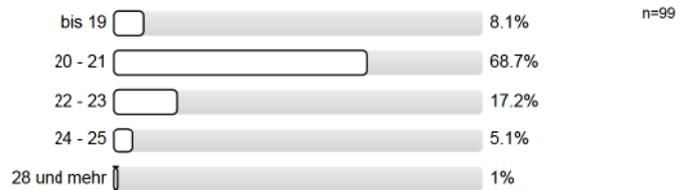
© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

3. Angaben zur Person

3.1) Geschlecht:



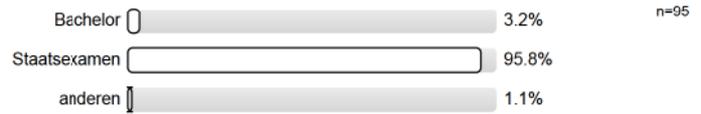
3.2) Alter:



3.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?

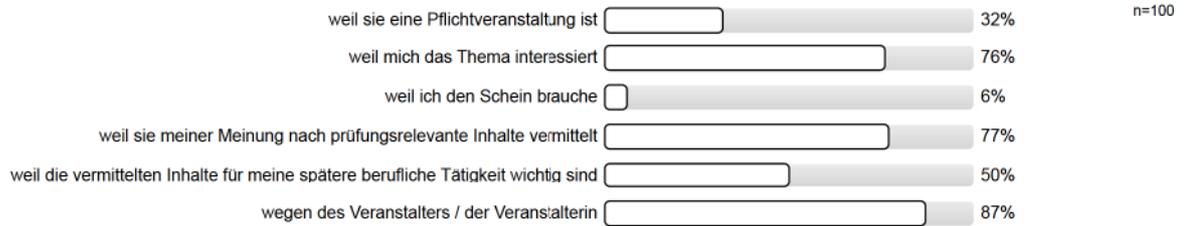


3.4) Welchen Studienabschluss streben Sie an (bitte nur einen Abschluss angeben)?



4. Sonstige Angaben

4.1) Ich besuche die aktuelle Veranstaltung (Mehrfachnennungen möglich):



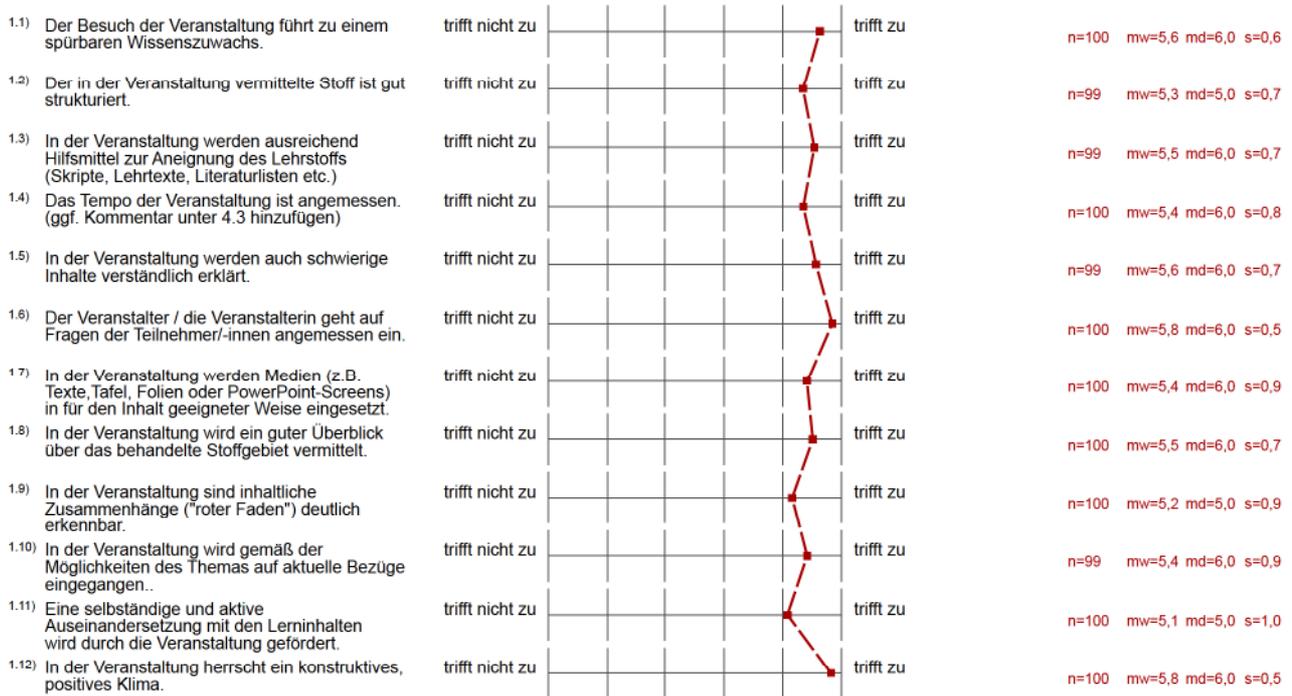
© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

Profillinie

Teilbereich: **Rechtswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Matthias Jahn**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Strafrecht IV (27024)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)



2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Sonstige Angaben

^{4.2)} Meines Erachtens hat die Lehrveranstaltung folgende Stärken:

(Die Einträge werden zunächst abgetippt und anschließend den Lehrenden zugeleitet; Bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

- (unter anderem) Skript finde ich besonders gut
- Anekdoten aus beruflicher Erfahrung
- Anekdoten aus dem Leben; deutscher George Clooney
- Anekdoten des Veranstalters
- Anekdoten zu dem wirklichen Leben am Gericht
- Anekdoten; "Entertainment"; Prof. macht das Thema interessant / stellt das Thema spannend dar; Prof. schafft es, dass alle zuhören
- Anekdoten; Beispiele zum Verständnis; gutes Skript
- Anekdoten; sehr guter Dozent
- Beschränkung auf die prüfungsrelevantesten Inhalte; angemessenes Tempo; lockere Stimmung und genügend Spaß, um kurz abzuschalten; viele Bezüge zur Praxis; eigenständiges Denken wird gefördert
- Dozent; Anekdoten; Beispiele; Prüfungsrelevanz
- Einsatz des Veranstalters
- Engagement des Professors; hoher Unterhaltungsfaktor; Fallbezug; Praxisbezug; sprachlichen und rhetorischen Fähigkeiten des Professors; die Videoaufzeichnungen und die Exkursionen
- Gestaltung der Vorlesung durch den Veranstalter; die Anekdoten! Aufzeichnungen
- Herr Jahn ist trotz all seinen Erfolgen oder auch Rückschlägen durch höhere Mächte / Instanzen noch ein Mensch geblieben; ansonsten hält er die perfekte Vorlesung! die Videoaufzeichnungen sind eine gute Idee
- Kompetenz des Professors; Lernen mit Unterhaltung
- Persönlichkeit des Professors und super Präsentationsstil
- Praxisbezug durch persönliche Ausführungen des Dozenten; didaktische Fähigkeiten des Dozenten
- Praxiserfahrung des Professors; Einsatz von Gestik und Mimik; spricht klar und deutlich und betont Wichtiges
- Praxiserfahrung des Professors; Orientierung an den konkreten Anforderungen im Examen
- Prof. Dr. Jahn! Anekdoten aus beruflicher Erfahrung; lockere Sprache; entspannte Atmosphäre; Videoaufzeichnung
- Prof. Dr. ist gottgleich! ich hoffe er bleibt an der Goethe Uni bis zur Emeritierung! Ich erwarte seine Lehrbuchveröffentlichungen! Videoaufzeichnungen top!
- Prof. Jahn ist der beste Professor, den ich bisher hatte; er schafft es jedes Thema interessant zu erklären; er ist der Hauptgrund, wieso ich die Veranstaltung besuche; am besten gefallen mir seine regelmäßigen Einschübe seiner praktischen Erfahrungen und Geschichten; man merkt, er ist leidenschaftlich bei der Sache
- Prof. Jahn kann super erklären und gibt Einblicke in den juristischen Berufsalltag; Exkursionen; ausführliches Skript; sein charismatisches Auftreten!
- Prof. Smile bannt mit seinen Anekdoten aus der Praxis das Publikum für die gesamte Länge der Vorlesung
- Professor ist mit solchem Enthusiasmus dabei, dass man auch 2,5 Stunden gerne zuhört und das im Gegensatz zu anderen Professors auch möglich ist
- Professor kann Inhalte sehr verständlich und lebensnah erklären; Professor verbindet Inhalte mit Beispielen aus dem echten Leben; Professor zeigt eigenes Interesse für die Inhalte
- Rhetorik des Dozenten (Cicero: "orator perfectus"); zahlreiche Beispiele aus der Berufspraxis
- Skript; Übersichten; Praxisbezug; Dozent
- StPO bei Jahn ist die beste Vorlesung des Semesters, wenn nicht sogar der gesamten bisherigen Studienzeit; sehr lustige, unterhaltsame Vorlesung; sehr kompetenter, dabei ehrlich wirkender und offener Professor; ist der Einzige, der trotz kleiner Warnung generell ein positives Licht auf spätere berufliche Entwicklung wirft => Danke!!!

- Veranstalter vermittelt sehr viel vom juristischen Alltag, man nimmt etwas Soziologie der juristischen Welt mit, die Lehrbücher nicht vermitteln => von daher auch sehr unterhaltsam und in einem so theoretischen Studium erfreulich
- Videoaufzeichnung; praktischer Bezug
- Vortragsweise des Dozenten
- ansprechende Wissensvermittlung
- auch "trockenem" Stoff kann gut gefolgt werden; klar und verständlich; interessante und praxisnahe Darstellung; kritische Analyse der Rechtsprechung; gut abgestimmte Tutorien
- bester Mann zusammen mit Prof. Hermes und Prof. Neumann; interessanteste Vorlesung in 6. Semestern Unilaufbahn; sehr gutes Skript; weckt das Interesse an dem Rechtsgebiet (die Motivation)
- brillanter Redner; wechselt in der Tonlage, setzt Pausen, wo keine hingehören und erreicht so den Zuhörer; Frequenzwechsel von A-Dur zu Cis-Moll ist weltklasse; Hauch von Mozart
- den Dozenten
- den Professor; Anekdoten
- den Professor; Anekdoten; Exkursionen
- der Professor hält die Veranstaltung so, dass es einen nicht schwer fällt, 3 Stunden konzentriert zu bleiben
- der Professor vermittelt den Inhalt in einer erheiternden Weise, welches zur Mitwirkung bewegt; Lehrinhalte werden interessant und gut dargestellt; seine Selbstverliebtheit dient der Unterhaltsamkeit
- der Professor vermittelt die Themen gut und erhält die Aufmerksamkeit und vor allem Anwesenheit der Studenten aufrecht; "lockere" Atmosphäre, amüsante Anekdoten; Professor vermittelt auch seine Praxiserfahrung, sehr interessant! abgedruckte Rechtsprechung im Skript
- der Stoff wird verständlich vermittelt; durch passende Beispiele bleibt der Stoff gut hängen; die Vorlesung ist abwechslungsreich und macht auch Spaß; das Skript ist sehr hilfreich
- der Veranstalter schafft es die Zuhörer mitzureißen und jedes Thema interessant zu gestalten; sogar Ausflüge werden gemacht
- die Aufnahme der Vorlesung ist sehr praktisch zum Nachbereiten zuhause; besonders interessant sind die praktischen Erfahrungen von Herrn Jahn, dadurch wird ein praktischer Bezug für den späteren Berufsalltag hergestellt, welcher in anderen Veranstaltungen oft fehlt
- die Vorlesung wird online gestellt
- durch Anekdoten wird der Stoff schön veranschaulicht; positives Klima; amüsanter Humor des Veranstalters; angemessene Pause; Exkursionen werden angeboten
- engagierte Veranstalter (Ausflüge,...)
- es werden viele Geschichten aus der Praxis erzählt; man kann gut zuhören
- ganzheitliche, praxisnahe Darstellung der studien- und examensrelevanten Themen; umfangreiches Skript; praxisrelevante Exkursionen
- gut strukturiert; gute Erklärungsweise; geht oftmals auf examensrelevante Inhalte ein und unterstreicht diese
- gute Abstimmung mit Tutorien; lebendige, praxisnahe Gestaltung der Vorlesung; durchweg gut gelaunter, positiver Dozent mit "Nähe" zu den Studenten
- gute Struktur; aktuelle Beispiele; sympathischer Professor
- gute Vorstellung der Themen durch Veranstalter => nicht langweilig
- guter Praxisbezug; anschauliches Skript; Exkursionen; Vorlesungsaufzeichnung für Wiederholung
- guter Praxisbezug; sehr verständliche Erklärungen; gutes Skript; positives Klima im Hörsaal; Exkursionen; Aufzeichnung der Vorlesung zur Wiederholung
- gutes Skript; sympathisches, humorvolles Auftreten des Professors; Fallbezug veranschaulicht Inhalt / Stoff
- ich kann nicht nachvollziehen, warum sich jemand über zu viele Anekdoten beschwert hat; die Anekdoten sind wirklich lehrreich und sehr unterhaltsam; insgesamt: eindeutig die beste Vorlesung des Semesters!
- kompetenter, charismatischer Professor
- kompetenter, gut organisierter Lehrstuhl; lyrisch und didaktisch überragender Professor
- lebhaftige Gestaltung und Erklärung durch den Veranstalter

- lebhafter Vortrag, dem man folgen kann
- motivierter Professor mit Humor; Aufzeichnung gut
- perfekte Lehrveranstaltung; bester Professor
- positive, lernfördernde Stimmung; aktuelle Bezüge / Geschichten, die Materie verdeutlichen (=Praxisbezug); Professor ist pädagogisch sehr gut (man hat Spaß an der Veranstaltung)
- positives Klima; richtige Balance zwischen Ernst und Humor; die erste Vorlesung mit Exkursionen; sehr gute Dozent, dessen Ausführungen man gut folgen kann; beste Vorlesung bisher
- prüfungsrelevante Inhalte verdeutlicht; Ausblicke in Justizpraxis
- regelmäßiger Praxisbezug; komplexe Zusammenhänge sehr verständlich erklärt; kritische Auseinandersetzung mit Themen
- schwierige Inhalte werden mit guten Beispielen geschmückt, so dass sie sehr gut verständlich werden; sehr attraktiver Professor! Exkursionen
- sehr dynamisch, bleibt durchweg interessant
- sehr eloquenter Vortragsstil; sehr gute Strukturierung
- sehr guter Redner; hält den Hörsaal auch in der dritten Stunde wach; Praxisnähe
- sehr gute Übermittlung des Prüfungsstoffes, insbesondere auch denen kritische Auseinandersetzung; verständliche Beibringung des schwierigen Stoffes; insbesondere die Vortragsart hat bei mir großes Interesse und Begeisterung erweckt (ich habe selten eine Vorlesung so gerne besucht)
- sehr hilfreich für die Nachbereitung ist, dass die Vorlesung aufgezeichnet wird
- sehr interessant erklärt, an vielen vor allem auch realen Fallbeispielen; lustig und ein entspanntes Lernklima; Ausflüge im Bezug auf die Veranstaltung
- sehr positives Klima, man fühlt sich mit dem Professor "auf einer Ebene"; man hört dem Professor gerne zu; gute Strukturierung der Vorlesung; viele praktische Bezüge zu bekannten Prozessen => Inhalt lässt sich so besser einprägen; Prof. Jahn soll seinen Humor beibehalten => die Vorlesung ist sehr lebendig
- sehr praxisnah, unterhaltsam und lehrreich; Prof. Smile ist sehr gut gekleidet
- sehr unterhaltsame Vorlesung; eigene Fälle / Erklärungen des Professors verdeutlichen den Stoff; viele Anekdoten; spannende Vortragsart
- selbstbewusster Professor; lockere Art; große Leidenschaft für das Strafrecht; Anekdoten; viele aktuellen Beispiele mit deutlicher Darstellung der eigenen Meinung; viele "Erfahrungsberichte" aus eigener (ehemaliger und) aktueller Berufstätigkeit; großer Ansporn sich für Strafrecht, besonders StPO, zu interessieren
- sympathische Vermittlung des Stoffes
- unterhaltsam; kann Begeisterung gut rüberbringen; lebendige Erzählweise; angebotene Exkursionen
- unterhaltsame Vermittlung von schwierigen Inhalten und ein positives und produktives Klima in der Veranstaltung; die Praxisnähe und die vielen Beispiele gleichen die rein theoretischen Lehrbücher aus und machen die Inhalte interessanter und einpängsamer
- viel Fallbezug / Praxisbezug zur Wirklichkeit; guter Bezug auf examensrelevante Inhalte; aufschlussreiche, sehr verständliche Übersichten / Schemata; positive, lockere Stimmung hält Spannungsbogen

4.3) Meines Erachtens könnte die Lehrveranstaltung verbessert werden durch:
(Die Einträge werden zunächst abgetippt und anschließend den Lehrenden zugeleitet; Bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

- Fallbesprechung in der Vorlesung
- Folien teilweise unübersichtlich / unstrukturiert; Uhrzeiten der Tutorien
- Kürzung des Skriptes (z.B. von Lebenslauf des Veranstalters)
- OLAT abschaffen; hochauflösende Downloadoption anbieten; Tutorientermine schlecht
- Prof. Jahn sollte nicht nur sich selbst zitieren
- Prof. Smiles Sakko verrutscht oft beim Zeigen auf die Tafel - stört das ansonsten tadellose Auftreten
- Raum kalt
- Schaubilder könnten ausformulierter sein => teilweise nicht ganz deutlich, was gemeint ist
- Seitenzahl aus Skript nicht lesbar

- Skript könnte besser strukturiert sein
- Skript: Übersichten verbessern => übersichtlicher
- Veranstaltung ist bereits top, keine Verbesserungsmöglichkeiten möglich
- Veränderung des Skripts; mehr erläuternde Texte zu den Abbildungen, die hauptsächlich aus Kästchen und Pfeilen bestehen (dies ist nicht für alle übersichtlich und gut zum Lernen)
- aktuellere Bezüge
- ausführlichere Lösungsskizzen; keine Abkürzungen
- besser geht es nicht :)
- bessere Folien; Skript und Folie ggf. trennen
- bessere Gesamtübersichten; es gibt sehr viele Schaubilder, es sollte besser hervorgehoben werden, welche die Wichtigen sind; mehr Platz um Notizen an den Rand des Skriptes zu schreiben
- bessere Lösungen für die Tutorien (2 Nennungen)
- bessere Strukturierung / Übersichten des Skripts; bessere Lösungen der Fälle
- bessere Übersichten über StPO Falllösungen; Tutorienzeiten + Plätze
- das teilweise unübersichtliche Skript
- den Namen Gottes nicht zum Spaß verwenden
- detailliertere Lösungen der Tutorienfälle
- die Veranstaltung ist verständlicherweise sehr stark auf die Vorbereitung auf das Examen ausgelegt; dabei werden Studenten im Nebenfach völlig außen gelassen, bzw. vernachlässigt: Stoff aus anderen Bereichen des Rechts wird vorausgesetzt => so manchmal schwer zu folgen
- durch Beispiele (Anekdoten) lassen sich Themen und spezielle Entscheidungen besser einprägen; mehr im Gesetz lesen; Raumgröße
- einige wichtige Urteile im Skript besser hervorheben
- es ist alles perfekt! insbesondere seine charismatische Art
- gerne noch mehr aktuelle Fälle und Bezüge
- größerer Raum (Überfüllung und die daraus resultierende Hitze fördern das Lernklima nicht)
- habe keine Verbesserungsvorschläge => weiter so!!!
- kann man Gott verbessern?
- kann man Gott verbessern? nur seine Mitarbeiter könnten die Lösungen bitte hochladen
- kleine Zusammenfassung der Themen zum Ende der Vorlesungen; mehr Anekdoten
- kleiner und voller Raum; auf Nebenfächler wird nicht eingegangen => bitte keine seine Examensvorbereitung
- läuft bei Jahn => weiter so; nur: für so eine tolle Veranstaltung braucht es einen größeren Saal
- machen Sie wieder mehr Anekdoten
- man kann auf seine eigenen Aufsätze auch einmal zu oft hinweisen
- man könnte das Skript übersichtlicher gestalten, in dem die organisatorischen Seiten getrennt von den StPO-Stoff hochlädt
- manchmal zu viel nebenher und zu wenig Inhaltliches
- mehr Anekdoten; Biografie aus Skript nehmen
- mehr Anekdoten; größeren Vorlesungsraum; Tutorien auch Vorlesung, denn durch andere Tutorien kann ich das Tutorium an keinem Tag besuchen
- mehr Geschichten aus der Praxis und kein stures Festhalten am Vorlesungsstoff, was wie im UniRep die Veranstaltung auflockert
- mehr Literaturhinweise mit anderen Autoren
- mehr Medien; weniger Kritik an Psychologie ("Gefühlsduselei")
- mehr aktuelle Bezüge

- nicht zu starkes Abschweifen in Fallbeispiele; am Anfang weniger Ausholen und dafür am Ende nicht so sehr hetzen + überziehen
- nix, gar nix
- schnelles Abarbeiten unproblematischer / unkomplizierter Programmpunkte
- von Beginn an sollte eine passende Raumgröße gewählt werden
- weitere inhaltliche Punkte auf Folien des Skripts aufnehmen (zusätzlich zu Übersichten); mehr am Gesetz arbeiten / auf auf Folien zitierte Gesetze eingehen; Tutorienunterlagen rechtzeitig hochladen
- weniger Narzissmus!!! mehr Meinungsvielfalt bzgl. relevanter Streits; weniger völlig abwegige Mindermeinungen contra BVerfG und BGH => hiermit besteht man Prüfungen nur schwer
- weniger überfüllte Folien
- wenn die Folien bzw. etwas übersichtlicher wäre (zum Teil); vielleicht zur besseren Veranschaulichung ab und zu Beispielsfälle in der Vorlesung besprechen
- zu kleiner Raum => größerer Raum