

Seminar zum Parlamentsrecht

Schwerpunktbereich: SPB 4 (Verfassung, Verwaltung, Regulierung)

Blockseminar: 6.–8. 2. 2023, 9–18 Uhr s. t.

Veranstaltungsort: Goethe-Universität, Campus Westend, RuW 3.101 oder online über Zoom

Vorbesprechung und Themenvergabe: Montag, 20. 10. 2022, 18 Uhr in RuW 1.101

Entgegen der Auskunft in der Vorbesprechung bitten wir die Teilnehmenden, die ein Thema erhalten haben um eine Zusage per Mail an gegenwart@jur.uni-frankfurt.de

Leistungsnachweis: Schriftliches Seminarreferat (Umfang: etwa 15–20 Seiten), mündlicher Vortrag (10–15 Minuten) und aktive Beteiligung an allen Tagen des Blockseminars.

Programm: Der Parlamentarismus in Deutschland sieht sich nicht erst mit dem Einzug der AfD in den Bundestag vor Herausforderungen. Das Parlament vermittelt demokratische Legitimation, trifft die wesentlichen Entscheidungen und stellt Öffentlichkeit in den Angelegenheiten des Gemeinwesens her. Dabei stellen sich neben grundsätzlichen Fragen nach Minderheitenrechten und dem freien Mandat des Abgeordneten auch in besonderem Maße aktuelle Fragen nach Besonderheiten während der Corona-Pandemie, nach der Änderung des Wahlrechts sowie nach der inneren Ordnung des Parlaments (Hausrecht des Bundestagspräsidenten). Neben solchen spezifischen Fragestellungen sollen auch die Grundlagen des Parlamentarismus, seiner Ausformung durch das Grundgesetz sowie die europäischen Bezüge Gegenstand dieses Seminars sein.

Allgemeine und einführende Literaturempfehlungen:

- *Austermann, Philipp/Waldhoff, Christian*, Parlamentsrecht, 2020.
- *Böckenförde, Ernst-Wolfgang*, Demokratie als Verfassungsprinzip, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band II 2004, § 24.
- *Brenner, Michael*, Das Prinzip Parlamentarismus, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 44.
- *Huber, Peter M.*, Regierung und Opposition, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 47.
- *Klein, Hans Hugo*, Stellung und Aufgaben des Bundestags, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 50.
- *Meyer, Hans*, Demokratische Wahl und Wahlsystem, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 45.
- *Meyer, Hans*, Wahlgrundsätze, Wahlverfahren, Wahlprüfung, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 46.
- *Morlok, Martin/Schliesky, Utz/Wiefelspütz, Dieter*, Zukünftige Weiterentwicklung des Parlamentarismus, in: Morlok/Schliesky/Wiefelspütz, Parlamentsrecht Handbuch, 2016, § 51.
- *Von Arnim, Hans Herbert*, Entscheidungen in eigener Sache: Das Problem ihrer gerichtlichen Kontrolle, DÖV 2015, 377.
- *Waldhoff, Christian*, Parteien-, Wahl- und Parlamentsrecht, in: Herdegen/Masing/Poscher/Gärditz, Handbuch des Verfassungsrechts, 2021, § 10.
- *Zeh, Wolfgang*, Gliederung und Organe des Bundes, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 52.

Themenliste

- 1. Repräsentation und demokratische Legitimation – Die Entwicklung der parlamentarischen Demokratie in Deutschland bis 1945**
 - *Badura, Peter*, Die parlamentarische Demokratie, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band II 2004, § 25.
 - *Böckenförde, Ernst-Wolfgang*, Demokratie als Verfassungsprinzip, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band II 2004, § 24.
 - *Honer, Mathias, Rudloff, Tobias*, Die Leistungsfähigkeit der Legitimationskettentheorie, DÖV 2020, 461.
 - *Wahl, Rainer*, Die Entwicklung des deutschen Verfassungsstaates bis 1886, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band I 2003, § 2.

- 2. Die Funktionen des Bundestages unter Berücksichtigung des Verhältnisses zu den anderen Verfassungsorganen**
 - *Kersten, Jens*, Parlamentarisches Regierungssystem, in: Herdegen/Masing/Poscher/Gärditz, Handbuch des Verfassungsrechts, 2021, § 11.
 - *Klein, Hans Hugo*, Stellung und Aufgaben des Bundestags, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 50.
 - *Kluth, Winfried*, Der Vermittlungsausschuß, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 60.
 - *Waldhoff, Christian*, Parteien-, Wahl- und Parlamentsrecht, in: Herdegen/Masing/Poscher/Gärditz, Handbuch des Verfassungsrechts, 2021, § 10.
 - *Zeh, Wolfgang*, Parlamentarisches Verfahren, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 53.

- 3. Die Effektivität der parlamentarischen Kontrolle der Regierung – Zur Bedeutung der Opposition und der Sicherstellung der Kontrolle durch das einfache Recht**
 - BVerfGE 142, 25 – Minderheiten- und Oppositionsrechte.
 - *Gelze, Simon*, Das Parlament der (qualifizierten) Großen Koalition, 2019.
 - *Haberland, Stephan*, Die verfassungsrechtliche Bedeutung der Opposition nach dem Grundgesetz, 1995.
 - *Huber, Peter M.*, Regierung und Opposition, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 47.
 - *Starski, Paulina*, Die „Große Koalition“ als Problem des Verfassungsrechts, DÖV 2016, 750.

- 4. Fraktionen als Akteure der parlamentarischen Demokratie und ihr Verhältnis zum freien Mandat der Abgeordneten**
 - BVerfGE 80, 188 – Wüppesahl; BVerfGE 84, 304 – PDS/Linke Liste; VerfGH RhPf (Koblenz), Urt. v. 30.10.2020 –VGH O 52/20; ThürVerfGH Urt. v. 6.7.2022 – VerfGH 39/21.
 - *Demmler, Wolfgang*, Der Abgeordnete im Parlament der Fraktionen, 1994.
 - *Hollo, Anna-Lena*, Fraktionszwang und Fraktionsdisziplin, JuS 2020, 928.
 - *Hölscheidt, Sven/Mundil, Daniel*, Bildung und Status von Abgeordneten, DÖV 2018, 546.
 - *Klein, Hans Hugo*, Status des Abgeordneten, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 51.

5. Die Reformansätze zur Wahl zum Bundestag – Ausschluss von Überhang- und Ausgleichsmandaten und Einführung einer Ersatzstimme

- Deutscher Bundestag, Drucksache 20/3250, 2.2.3.1.
- *Bäcker, Alexandra/Merten, Heike*, Noch nicht die Lösung – Ersatzstimmen zur Bundestagsverkleinerung, Verfassungsblog 22.5.2022, verfassungsblog.de/noch-nicht-die-losung/.
- *Meyer, Hans*, Wahlgrundsätze, Wahlverfahren, Wahlprüfung, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 46.
- *Morlok, Martin*, Demokratie und Wahlen, in: Badura/Dreier, Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Zweiter Band 2001, S. 559.
- *Schönberger, Sophie*, Krokodilstränen der Demokratie, Verfassungsblog 8.7.2022, verfassungsblog.de/krokodilstranen-der-demokratie/
- *Waldhoff, Christian*, Parteien-, Wahl- und Parlamentsrecht, in: Herdegen/Masing/Poscher/Gärditz, Handbuch des Verfassungsrechts, 2021, § 10.

6. Parlamentarische Ordnungsmaßnahmen – Der Parlamentspräsident und das Hausrecht insbesondere in der Corona Pandemie

- BVerfGE 154, 354 – Betreten von Abgeordnetenräumen; BVerfG, Beschl. v. 26.1.2022 –2 BvE 1/22.
- *Becker, Florian*, Parlamentsorganisation in der Pandemie, NVwZ 2021, 617.
- *Daniels, Jan Benjamin*, Die Polizei im Parlament: Sitzungsausschlüsse von Abgeordneten und ihre Durchsetzung, Verfassungsblog 16.1.2019, verfassungsblog.de/die-polizei-im-parlament-sitzungsausschluesse-von-abgeordneten-und-ihre-durchsetzung/.
- *Drossel, Jan-Marcel/Weber, Ferdinand*, „2G+“ im Plenum des Bundestags – Eingriff auf Grundlage des Hausrechts?, NVwZ 2022, 365.
- *Linke, Tobias*, Schutz des freien Mandats durch das Übermaßverbot?, NVwZ 2021, 1265.
- *Willrich, Thomas*, Der Bundestagspräsident, DÖV 2002, 152.

7. Zwischen notwendiger Interessenvertretung und Gesetzgebungsoutsourcing – Notwendigkeit und Verfassungskonformität von Lobbyregistern

- BVerfG, Beschl. v. 17.1.2022 –1 BvR 2727/21.
- *Austermann, Philipp*, Das neue Lobbyregistergesetz des Bundes, NVwZ 2021, 585.
- *Irmischer, Philipp*, Lobbyregistergesetz – weit anwendbares Neuland auch für Anwälte, NJW 2022, 273.
- *Morlok, Martin/Schliesky, Utz/Wiefelspütz, Dieter*, Zukünftige Weiterentwicklung des Parlamentarismus, in: Morlok/Schliesky/Wiefelspütz, Parlamentsrecht Handbuch, 2016, § 51.
- *Sodan, Helge*, Lobbyregister als Verfassungsproblem, LKV 2012, 193.

8. Die Reichweite des Frage- und Informationsrechts der Abgeordneten vor dem Hintergrund staatlicher und privater Geheimhaltungsinteressen

- BVerfGE 137, 185 – Rüstungsexporte; BVerfGE 146, 1 – Nachrichtendienste, BVerfGE 147, 50 – Deutsche Bahn.
- *Klein, Hans Hugo*, Status des Abgeordneten, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 51.
- *Meinel, Florian*, Selbstorganisation des parlamentarischen Regierungssystems, 2019.
- *Waldhoff, Christian*, Parteien-, Wahl- und Parlamentsrecht, in: Herdegen/Masing/Poscher/Gärditz, Handbuch des Verfassungsrechts, 2021, § 10.

9. Entscheidungen in (ausschließlich) eigener Sache? – Interessenkonflikte von Abgeordneten

- BVerfGE 40, 296 – Abgeordnetendiäten; BVerfGE 118, 277 – Nebeneinkünfte.
- *Austermann, Philipp*, Strengere Regeln und mehr Transparenz – Änderungen des Abgeordnetengesetzes, NVwZ 2021, 1081.
- *von Arnim, Hans Herbert*, Entscheidungen in eigener Sache: Das Problem ihrer gerichtlichen Kontrolle, DÖV 2015, 377.
- *Lang, Heinrich*, Füller, Diäten und andere Formen staatlicher Politikfinanzierung – Ausgestaltungen, Problemfelder, Lösungsansätze, in: Wieland, Entscheidungen in eigener Sache, 2011.
- *Lang, Heinrich*, Gesetzgebung in eigener Sache, 2007.
- *Wiefelspütz, Dieter*, Entschädigungsanspruch und Versorgung des Abgeordneten, Morlok/Schliesky/Wiefelspütz, Parlamentsrecht Handbuch, 2016, § 15.

10. Parteienfinanzierung auf Umwegen? – Die Verfassungskonformität der Finanzierung parteinaher Stiftungen

- BVerfGE 73, 1 – Politische Stiftungen; BVerfGE 140, 1; BVerfGE 155, 357 – Desiderius-Erasmus-Stiftung; BVerfG 1. Kammer des Zweiten Senats, Beschl. v. 20.5.2019 – 2 BvR 649/19; BVerwGE 106, 177 – Franz Schönhuber Stiftung; SaarVerfGH, Urt. v. 16.4.2013 – Lv 15/11.
- *von Arnim, Hans Herbert*, Gesetzesbegründung und Gesetzesvorbehalt bei der Finanzierung von Fraktionen, parteinahen Stiftungen und Abgeordnetenmitarbeitern, DÖV 2016, 368.
- *Hobusch, Alexander*, Parteinaher Stiftungen sind Partei-Stiftungen, Verfassungsblog 21.8.2020, verfassungsblog.de/parteinaher-stiftungen-sind-partei-stiftungen/
- *Semsrott, Arne*, Grundlage für politische Bildungsarbeit: Forderungen nach Stiftungsfinanzierungsgesetz, NJOZ 2021, 1409.

11. Hauptausschuss, Spiegelbildlichkeit und Präsidium – Delegation der parlamentarischen Aufgaben insbesondere an Ausschüsse und die Besetzung dieser

- BVerfGE 70, 324 – Haushaltskontrolle der Nachrichtendienste; BVerfGE 130, 318 – Neunergremium; VerfGH RhPf, Urt. v. 23.1.2018 – VGH O 17/17.
- *Becker, Florian*, Parlamentsorganisation in der Pandemie, NVwZ 2021, 617.
- *Kuhn, David*, Die Reichweite der Organisationsautonomie des Geschäftsordnungsgebers bei der Entscheidung über die Zusammensetzung parlamentarischer Ausschüsse, NVwZ 2018, 1116.
- *Moench, Oliver*, Verfassungsmäßigkeit der Bundestagsausschüsse, 2017.
- *Zeh, Wolfgang*, Parlamentarisches Verfahren, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 53.

12. Parlamentarische Untersuchungsausschüsse im Spannungsfeld zwischen parlamentarischer Kontrolle und privaten Sachverhalten

- BVerfGE 49, 70 – Untersuchungsgegenstand; BVerfGE 67, 100 – Flick; BVerfGE 143, 101 – NSA-Sektorenliste.
- *Geis, Max-Emanuel*, Untersuchungsausschuß, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band III 2005, § 55.
- *Masing, Johannes*, Parlamentarische Untersuchungen privater Sachverhalte, 1998.
- *Peters, Butz*, Untersuchungsausschussrecht, 2. Aufl. 2020.

13. Wer ist Träger der auswärtigen Gewalt? – Der Parlamentsvorbehalt bei Evakuierungseinsätzen der Bundeswehr

- BVerfGE 90, 286 – Out-of-area-Einsätze; BVerfGE 121, 135 – AWACS; BVerfGE 140, 160 – Bundeswehreinsatz Libyen
- *Fischer, Mattias/Ladiges, Manuel*, Evakuierungseinsätze der Bundeswehr künftig ohne Parlamentsvorbehalt, NVwZ 2016, 32.
- *Fuchs, Michael*, Evakuierungsvorsorge bei Auslandseinsätzen der Bundeswehr, DVBl. 2022, 343.
- *Wagner, Tobias*, Parlamentsvorbehalt und Parlamentsbeteiligungsgesetz, 2009.
- *Walter, Bernd*, Auslandsrettung deutscher Staatsangehöriger – eine staatliche Schutzaufgabe im juristischen Niemandsland, DÖV 2022, 357.

14. Was ist die Rolle des Parlamentes in der Europäisierung? – Die Integrationsverantwortung des Bundestages

- BVerfGE 89, 155 – Maastricht; BVerfGE 123, 267 – Lissabon
- Brand, Franziska, Europapolitische Kommunikation zwischen Bundestag und Bundesregierung, 2015.
- *Masing, Johannes*, Verfassung im internationalen Mehrebenensystem, Herdegen/Masing/Poscher/Gärditz, Handbuch des Verfassungsrechts, 2021, § 2.
- *Nettesheim, Martin*, Die Integrationsverantwortung – Vorgaben des BVerfG und gesetzgeberische Umsetzung, NJW 2010, 177.

Hinweise (Abgabe und Formalia der schriftlichen Referate):

Modalitäten der Abgabe: Das schriftliche Seminarreferat (Deckblatt, Literaturverzeichnis, Gliederung, Text und Erklärung in einer PDF-Datei) ist bis **Montag, den 23.1.2023 um 10 Uhr** per E-Mail (an: gegenwart@jur.uni-frankfurt.de) einzusenden, damit es unter allen Seminarteilnehmer*innen zur Vorbereitung verteilt werden kann. Die Arbeit sollte auch in schriftlicher Form an diesem Datum beim Lehrstuhl eingereicht werden. Weiterhin ist die Arbeit rechtzeitig beim Schwerpunktbereichsprüfungsamt hochzuladen.

Hinweis zu den Formalia: Ganz allgemein gelten die üblichen Formatierungsregelungen für Hausarbeiten, jedoch mit einem erhöhten Grad an Flexibilität: 7cm Rand links, im Übrigen Ränder zwischen 1 und 2 cm. Je nach Schriftart eine Schriftgröße zwischen 11 (Arial, Cambria) und 12 Punkt (Times New Roman, Calibri) sowie ein gewöhnlicher Zeilenabstand zwischen 1,15 und 1,5. Weiterhin wird auf den Leitfaden für Studierende des Fachbereichs Rechtswissenschaft „Erstellung studentischer Hausarbeiten“ (abrufbar über: http://www.jura.uni-frankfurt.de/49827895/Leitfaden_HA?legacy_request=1) verwiesen, der eine auch für die Erstellung von Seminarreferaten brauchbare Übersicht über alle einschlägigen Formalia (wie etwa zum Erstellen korrekter Verzeichnisse und zum korrekten Zitieren) gibt.