



Goethe-Universität
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "COVID-19 in Ostasien: Pandemiebekämpfung im politischen Systemvergleich" im SoSe22.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von [studiumdigitale](https://tinygu.de/sd-ws): tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:
Jana Niemeyer: evaluation@uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

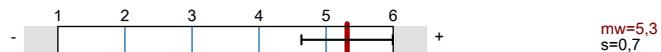
Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig

COVID-19 in Ostasien: Pandemiebekämpfung im politischen Systemvergleich (43376)
Erfasste Fragebögen = 24



Globalwerte

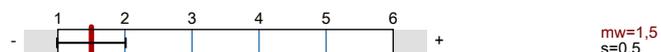
Globalwert (Frage:1-7)



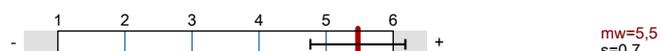
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



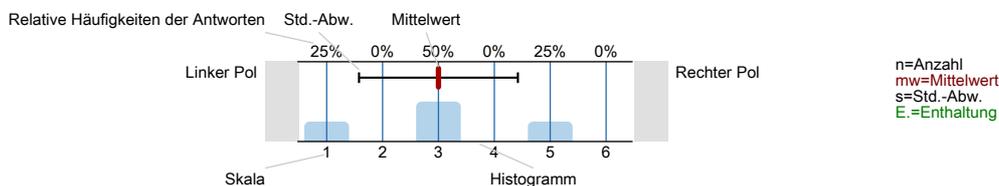
Ergänzung Struktur der Veranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

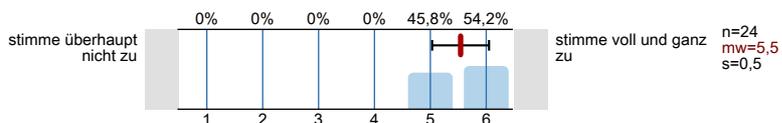
Legende

Fragestext

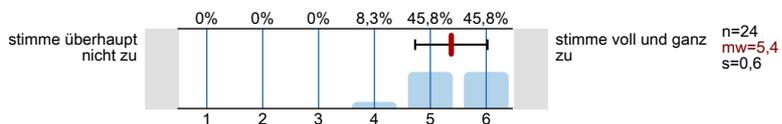


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

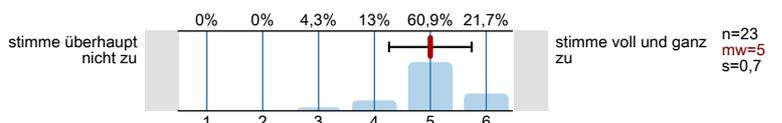
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



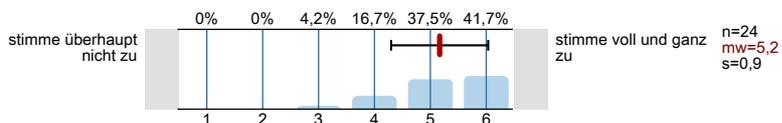
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



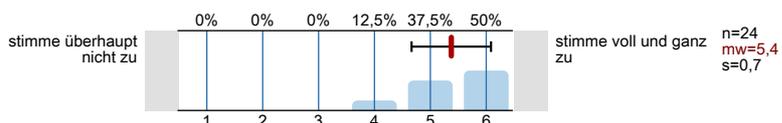
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



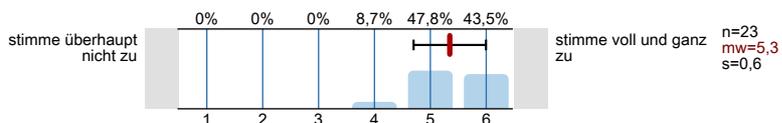
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



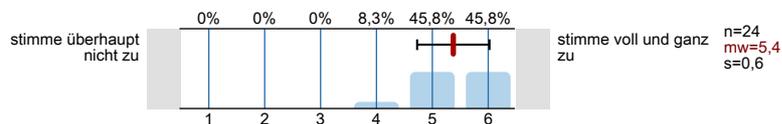
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



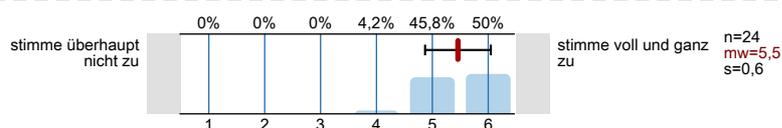
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

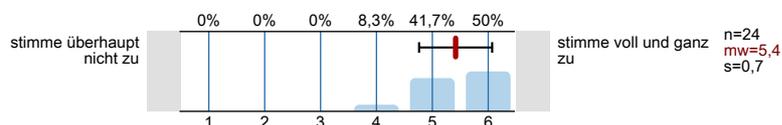


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

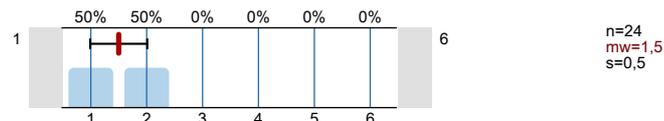


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

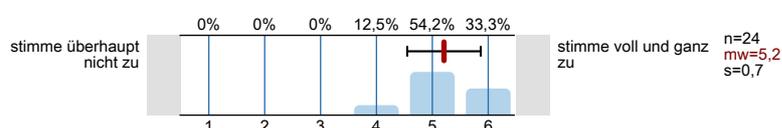


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

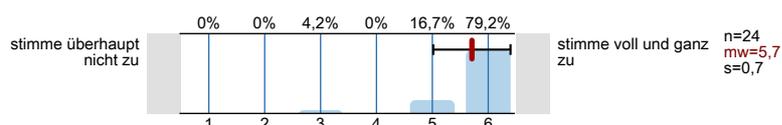


3. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

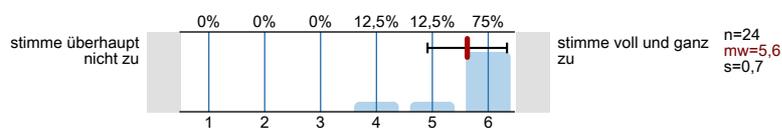
3.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



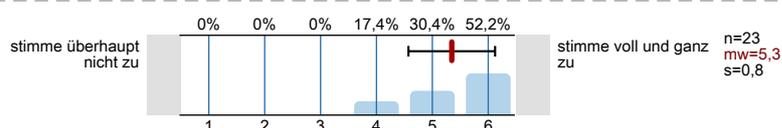
3.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.



3.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.

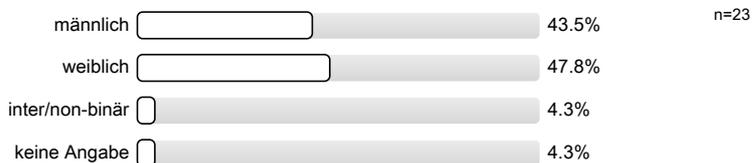


3.4) Zusagen werden eingehalten.

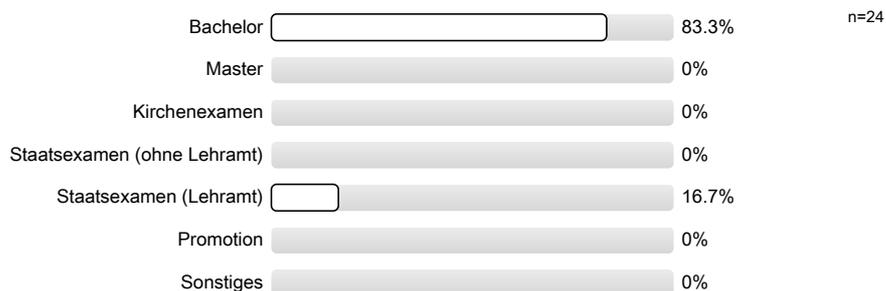


4. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

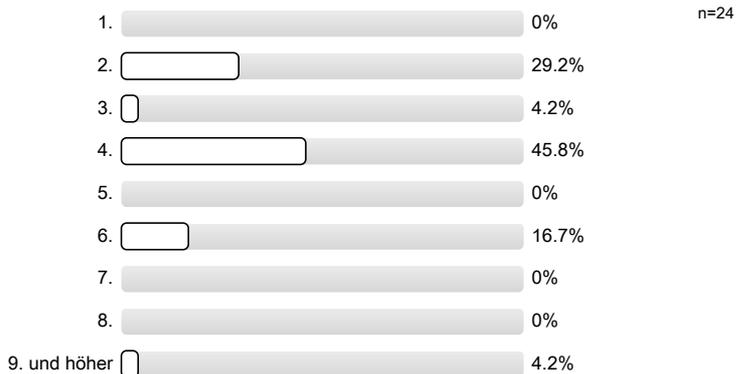
4.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



4.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



4.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig

Titel der Lehrveranstaltung: COVID-19 in Ostasien: Pandemiebekämpfung im politischen Systemvergleich
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

Frage	Skala					Beschreibung	n	mw	md	s
	1	2	3	4	5					
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,5	6,0	0,5
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,4	5,0	0,6
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	23	5,0	5,0	0,7
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,2	5,0	0,9
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,4	5,5	0,7
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	23	5,3	5,0	0,6
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,4	5,0	0,6
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,5	5,5	0,6

2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,4	5,5	0,7
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1					6	24	1,5	1,5	0,5

3. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

3.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,2	5,0	0,7
3.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,7	6,0	0,7
3.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	24	5,6	6,0	0,7
3.4) Zusagen werden eingehalten.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll und ganz zu	23	5,3	6,0	0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1,hh30mm
- 1hh30mm (3 Nennungen)
- 1hhmm
- 2hh00mm (2 Nennungen)
- 2hh0mm
- 2hh30mm
- 2hhmm (3 Nennungen)
- 3hh00mm (2 Nennungen)
- 3hhmm (2 Nennungen)
- 4hh0mm
- 4hhmm (4 Nennungen)
- 7hh00mm
- 8hhmm

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Einblick in Systeme außerhalb Europas
 - Aufzeigen von Systemunterschieden von demokratischen und autokratischen Staaten
 - Reaktionen und Maßnahmen von Staaten in Krisenzeiten
- - gute Leitfragen zur Textbearbeitung
 - Interessante Diskussionen im Anschluss auf Präsentationen
 - sehr zuvorkommend im Hinblick auf Präsentationszeit
- -Schwerpunkte der texte werden deutlich
 - Referate sind gewinnbringend nicht nur "obligatorisch"
 - aktuelle themenwahl
- 1. gut organisiert/ strukturiert
2. sympathische Professorin
3. interessant
- Aktualität
- Aktuell Relevante Themen
Neue Lektüre
- Das Thema,
- Die Betrachtung einzelner Fallstudien veranschaulicht die theoretischen Konzepte
die Beantwortung der Leitfragen garantiert die Beschäftigung mit den Texten
die Präsentationen ermöglichen den Vergleich zwischen den Ländern
- Die vorherige Beantwortung der Leitfragen sorgt für angeregte Diskussionen während der Seminare.
Gut strukturierte und verständliche Seminare.
Es lässt sich leicht ein Vergleich erkennen durch den direkten Vergleich der Ostasiatischen Länder.
- Diskussionen im Plenum
Interessante Themen
Veranstaltung nur alle zwei Wochen
- Gute Wissensvermittlung
Fokus auf eigenarbeit durch 2 wöchiges Seminar
Verstehen komplizierter Zusammenhänge
- Guter Ausgleich zwischen Präsentation und Diskussion

Gute Lektüre

- Klar strukturiert
Regelmäßige Abgaben sorgen für informierte Debatten (5 von 8 ist wundervoll und verringert den Druck in stressigen Wochen)
Gute Erklärung und Ergänzungen der Dozentin bei Präsentationen
- Leitfragen helfen die Texte fokussiert zu lesen
Das ausführliche Erörtern der Referate vertieft das Verständnis
Der Zwei-Wochen-Rhythmus ist angenehm, die langen Sitzungen stören mich nicht
- Sehr informativ
Gute Gliederung
Spürbarer Wissenszuwachs
- Sehr interessant gestaltet
Gutes Lernklima/ Lernatmosphäre
Gute Struktur
- Sehr interessante Thematik, eindeutiger Wissenszuwachs, guter Transfer von Theorie ad Praxis
- Starkes Engagement der Kommiliton*innen, nur alle zwei Wochen und gute Struktur des Seminars
- Strukturiertes Erklären
Anschauliche kompakte Referate
Sehr strukturierte Stundenplanung
- gute Struktur
gute inhaltliche Beiträge
gut das es ein Blockseminar ist

^{1.11)} Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - mehr Sitzungen, welche von Dozentin selbst sind und Grundlagen nochmals vertiefen (Konzepte wie Staatskapazität immer noch schwer zu verstehen)
- sehr viel Information in einer Sitzung führt zu Überblickverlust
- - mehr als eine lange Pause, vielleicht kürzere aber demnach mehr Pausen
- einen besseren groben Überblick der Themen der jeweiligen Sitzungen geben
-
- -kühlere Räume ;)
-etwas längere pause oder zwei kürzere pause
- 1. mehr auf die Zeit achten bezüglich der Pause
2. Lösungsvorschläge für die Leitfragen
- Bisschen mehr quality control bei den Präsentationen
Man könnte eventuell noch ein bisschen mehr vergleichen?
- Länge der Veranstaltung
- Nicht nur Gruppenarbeiten
- Sehr lange Blöcke. Schwierig über die gesamte Zeit aufmerksam zu bleiben
- Tendenziell kaum etwas. Fände es etwas seltsam das drei der acht Leitfragentexte bereits nach der ersten Stunde beantwortet werden konnten. Zwar war es noch möglich den TN zu erhalten wenn man diese verpasst hatte, es gab allerdings keinen Puffer mehr.
- Vielleicht eine zusätzliche Darstellung von Textinhalten durch die Professorin (als Ausgleich von schwankender Qualität der Referate)
Stärkere Besprechung der Leitfragen und (nicht unbedingt individuelles) Feedback zu den Ausführungen
- Weniger Referate hinter einander
- Wenn möglich mehr Raum für kritische Diskussionen der Inhalte der behandelten Referate, bin mir allerdings selbst im unklaren wo man das zeitlich noch einbringen könnte. Mehr Verbesserungsvorschläge habe ich nicht.
- möglicherweise mehrere Terminmöglichkeiten für die Klausur anbieten (z.B: mit zwei Zeiträumen, von denen sich die Studierenden einen auswählen können), falls dies vom Aufwand her möglich ist
eine tiefergehende Diskussion der Texte wäre wünschenswert, diese ist leider öfters - im Hinblick auf die spezifischen Thematiken der Präsentationen - zurückgeblieben Verständnisschwierigkeiten im Hinblick auf die Texte konnten so nicht geklärt werden
- nicht am Ende der Präsentation die Präsentierenden abwürgen
Pausenzeiten beachten!!
Musterlösungen für Arbeitsblätter
- sehr anstrengende Blöcke der Veranstaltung, evtl zeitlich etwas abspecken, mehr Raum für Diskussion